

## Katter inom samfälligheten

För det första vill undertecknad tydligt pointera att jag inte hyser något agg mot katter i allmänhet, ej heller mot de katter som tillhör samfällighetens medlemmar eller andra katter som uppehåller sig i området. Däremot vill jag ifrågasätta lämpligheten i att ha katt när man bor i tätbefolkade områden och i detta fall explicit inom vår samfällighet.

### **Lag om tillsyn över hundar och katter (SFS 1998:899)**

*§36 Hundar och katter ska hållas under sådan tillsyn och skötas på sådant sätt som med hänsyn till deras natur och övriga omständigheter behövs för att förebygga att de orsakar skador eller avsevärda olägenheter.*

Lagtexten ovan pekar ut riktlinjerna för tillsyn av hundar och katter, min åsikt är att tillsynen av hundar inom samfälligheten är tillräcklig, skrivelsen avser endast katter. Vidare pekar riktlinjerna ut några begrepp; tillsyn, natur och olägenheter.

#### Tillsyn

Min upplevelse är att de katter som finns inom vår samfällighet rör sig helt fritt och att nära nog obefintlig tillsyn av deras förehavanden utövas av ägarna, detta oavsett om ägarna bor inom samfälligheten eller någon annanstans.

#### Olägenheter

Jag anser det definitivt vara avsevärda olägenheter när katter skiter under min farstukvist och altan samt i den sandlåda där mina barn leker, jag anser också att en katt som går in hos andra människor än ägarna kan utgöra en olägenhet.

#### Natur

Kattens natur är väl just att vara fri, ströva över stora områden etc. Kopplingen mellan detta och ovanstående gör att jag ifrågasätter lämpligheten i att ha katt över huvud taget inom samfälligheten men då detta bevisligen är ett faktum bör vi förhålla oss till detta.

Jag yrkar på att stämman tar ställning till:

1. Vad är att anse som rimlig tillsyn av en katt?
2. Vad händer om denna tillsyn inte utövas?
3. När är en katt att betrakta som övergiven eller förvildad?

Tobias Thomson, 28B